

CR Tech Verg met vakorganisaties op Do 29 Aug 13

Veil bij sportactiviteiten

1. Aanwezigen:
 - a. Representatieve vakorganisaties;
 - b. Med Kol Christian Carton, WB SIPPT AMT
 - c. Col v/h Vlw MAB Johan COOPMANS, ACOS WB-IDPBW-RB
 - d. Maj ADAM, PT&S
 - e. Cdt Yves DE ROCKER, SLPPT 2
2. Inleiding: zie slides
3. Inleiding Col v/h Vlw MAB Johan COOPMANS;
 - a. Toep DRBS binnen Defensie; hiërarchische lijn houdt rekening met de voorgestelde preventiemaatregelen;
 - b. Samenwerking SLPPT en PTI/PT&S: goede symbiose die als voorbeelddossier kan dienen voor het opstellen van generieke risicoanalyses (RA), werkpostfiches (WPF), checklists, logboek, ...
 - c. Voorbeeld dat kan uitgebreid worden binnen Defensie: o.a. voor WPF BHK-gebonden, Log of Tac activiteiten, specifieke Mil activiteiten, ...
 - d. Opvolging functioneel en individueel risicobeheer (GPP/JAP fiche);
 - e. Concrete aanbevelingen aan hiërarchische lijn aanreiken;

A. Voorstelling inhoud toekomstige SPS "Veil bij de sportbeoefening":

Veiligheid en risicobeheersing bij de organisatie, de begeleiding en de uitvoering van sportactiviteiten binnen Defensie

ALGEMEENHEDEN

- Doel
- Boomstructuur
- Ref

DE SPORTACTIVITEIT ALS ARBEIDSSITUATIE

- Vmg (ook eigen vormers (A)PTI)
- Trg (SportProg, begeleid, onbegeleid, ...)
- Progressief en afwisselend
- Generieke "opbouw" van een sportperiode: Info, opwarming, les, cool down, nazorg

CATEGORISATIE VAN DE SPORTACT BINNEN DEFENSIE

- Mil sporten
- Basissporten

VEILIGHEIDSDOMEINEN BIJ SPORTACT

Toep DRBS: risicoanalyse (RA): MUOPO

- Mens (gebruiker)
- Uitrusting (machines inbegrepen)
- Omgeving (werk- en leefomgeving)
- Product (Materiaal inbegrepen)
- Organisatie (organisatiestructuur van mens en uitrusting)

Bij analyse van de SportAct binnen defensie zal in de punctuele risicoanalyse speciale aandacht moeten gaan naar:

- De fysieke getraindheid van de uitvoerder. De fysieke paraatheid gelinkt aan de opdracht en de functie van de militair;
- Het sportMat en de sporttoestellen samen met het onderhoud en de periodieke controle en inspecties;
- De sportinfrastructuur, inclusief het volledige binnenklimaat bij binnen infra.
- De berging en de magazijnen;
- De sportuitrusting individueel of collectief: samen met het onderhoud en de periodieke controle en inspecties;
- De beweegopdrachten noodzakelijk voor de opdracht en de functie van de militair;
- De progressieve en pedagogisch onderbouwde begeleiding door (A)PTI;

GEZONDHEIDSTOEZICHT OP DE WERKNEMERS.

VEILIGHEIDSASPECTEN TIJDENS DE SPORTVMG

KMILO IS CC SPORT: DE ASPECTEN VEILIGHEID EN RISICOBEBEERSING INTEGRAAL DEEL VAN HET LESSENPAKKET, INCL RECYCLAGE.

TEMPLATES (INCL UPDATES) VAN VEILIGHEIDSDRAAIBOEKEN (RA) EN BEWEEGWIJZERS: ACOS OPS&TRG/DIVTRG/PT&S.

VEILIGHEIDSASPECTEN TIJDENS DE UITVOERING VAN SPORTACT

ELKE (A)PTI, GEVORMD EN BIJGESCHOOLED IN HET KMILO, BESCHIKT OVER VOLDOENDE DIDACTISCHE EN PEDAGOGISCHE KENNIS OM DE SPORTLESSEN IN ALLE VEILIGHEID TE LATEN DOORGAAN. DE (A)PTI ZAL BIJ DE LESVOORBEREIDING REKENING HOUDEN MET HET ASPECT VEILIGHEID (GID MET NORMEN, WERKPOSTFICHE, GENERIEKE RA ...), PUNCTUELE RISICOANALYSE. MED SP TIJDENS SPORTACTIVITEITEN;

VEILIGHEIDSASPECTEN TIJDENS DE ORGANISATIE VAN SPORTMANIFESTATIES

JAARLIJKSE KALENDER SPORTACTIVITEITEN: ENKEL DIE ACT WEERHOUDEN WAARVAN DUIDELIJK GEWETEN IS DAT DE ORGANISATOR EEN DEGELIJK VEILIGHEIDSDRAAIBOEK HANTEERT.

VEILIGHEIDSASPECTEN TIJDENS DE ORGANISATIE VAN SPORTACT VOOR DERDEN

(OPEN DOOR; SPORTKALENDER WELZIJN, GOED NABUURSCHAP EENHEDEN,...)

VOOR ALLE SPORTACT ZULLEN PUNCTUELE RISICOANALYSES GEHANTEERD WORDEN DIE VOLGENS DEZELFDE PRINCIPES ALS HOGER BESCHREVEN WERDEN OPGESTELD.

B. OVERLOPEN VAN DE RA

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. In het algemeen zijn de vakorganisaties tevreden met het tot hier toe geleverde werk en de gevolgde werkmethode.
2. Generieke canvas nog te verfijnen.
3. Meer generieke preventiemaatregelen te formuleren als besluit na de RA alsook de beslissing m.b.t. deze generieke maatregelen;
4. Aanbevelingen dwingender te maken: IDPBW stelt voor om een "beslissingsrooster" toe te voegen aan het canvas van RA. Dit zal uitgewerkt worden en opnieuw voorgesteld worden.
5. Concretere maatregelen opsommen die op niveau van Defensie beslist worden zodat geen vaagheid overgelaten wordt aan het lokaal niveau.
6. Het aspect eerste hulp en Med Sp bij sportactiviteiten verder uit te werken: concrete eisen stellen; Ref COMOPSMED te bepalen.
7. Discussie over het nut van de WPF per sportactiviteit. IDPBW RB verdedigt de aanpak en wijst op het belangrijk verschil tussen de aanwezigheid/blootstelling aan het risico en een effectief risico op de gezondheid (zelfs na het nemen van preventiemaatregelen). Bij de herziening van de GID werkpostfiche zal dit onderscheid in de template van de werkpostfiche gebracht worden.
8. Een bijkomende vermelding is noodzakelijk waar de eventuele "psychosociale druk" wordt beschreven als risico: te vermelden dat niemand gedwongen wordt noch door het Comdo, noch door de PTI noch door de "groep" om tegen zijn wil in sportactiviteiten uit te voeren als hij "er niet klaar voor is" (nog duidelijker te definiëren); bedoeling is dat er GEEN onnodige risico's genomen worden en dat er ongevallen worden vermeden door "blokkeringen" tijdens de uitvoering. Iemand die onzeker is of angst heeft, maakt immers meer kans om "te blokkeren" tijdens de uitvoering. Dit is geldig voor alle sportactiviteiten. Door deze "vrijwilligheid" zal op de WPF daardoor NEEN kunnen geantwoord worden voor het risico op de gezondheid voor de psychosociale belasting (stress, geweld, agressie, ...). Er kan wel "JA" geantwoord worden op de aanwezigheid van psychosociale belasting. In principe zijn de sportactiviteiten activiteiten die NIET van dien aard zijn dat de uitvoerder er wegens stress een risico voor hun gezondheid zouden kunnen oplopen. De PTI zal door een aangepaste trainingmethode (vorming, progressiviteit, herhaling, ...) stap per stap proberen het objectief te bereiken. De PTI kan besluiten dat een persoon NIET geschikt is voor een bepaalde sport en zal dan alternatieven voorzien. Een aanduiding voor risico op de gezondheid voor psychosociale belasting zal meer aangewezen zijn voor de echte gevaarlijke Mil activiteiten (parachutesprong, afdaling rotsen, ...).
9. Het aspect van de Med geschiktheid voor de sportactiviteit in de aanbevelingen en richtlijnen te hernemen (vaak enkel in de Kinney hernomen);
10. De bijlagen van de werkpostfiches (checklist,...) nog beter koppelen aan de werkpostfiche. Voorgestelde oplossing : luik C geeft de opsomming van de bijlagen die aangehecht worden aan de werkpostfiche.

SPECIFIEKE OPMERKINGEN PER SPORTACTIVITEIT

ARTIFICIËLE KLIMMUREN (SAE -STRUCTURES ARTIFICIELLES D'ESCALADE)

1. GEEN nieuwe definities uitvinden (Blz4): "arbeidsongeval", "ernstig arbeidsongeval": bestaande definities te hanteren (met verwijzing naar betrokken richtlijnen);
2. Med Sp: af te toetsen met de bestaande ACOT-GID- Med Sp -TCJT-001: responstijden correct te hanteren voor gepaste actoren (hier 03 Min voor de hulpverlener ipv 10 Min);
3. Blz 9: Concrete aanbevelingen te doen: termen zoals "bij voorkeur/(de préférence) bindend maken: hiërarchische lijn voorstellen aanreiken om werkelijk te beslissen (bv adhv een beslissingsrooster dat voorgelegd wordt); idem Par 7.
4. Maint Eqt: hoe zit het met de hygiëne als personen hetzelfde Eqt gebruiken? Hoe wordt het onderhoud uitgevoerd. De specificiteit van het Eqt laat NIET eender welke Maint met producten toe (bijvoorbeeld voor desinfectie): er kan vermeld worden dat het onderhoud dient uitgevoerd te worden volgens de voorschriften van de fabrikant. In principe is er weinig kans op hygiënische problemen daar het Eqt zelden in aanraking komt met de huid.
5. Rol van burgerfirma's zoals VINCOTTE te specificeren? SLPPT 2: de inspecties dienen door een burgerfirma uitgevoerd te worden.
6. WPF SAE: Punt 8 terug in te voegen (werd per ongeluk gewist);

KOORDENPISTE ALS SPORTACTIVITEIT

1. Titel : koordenpiste als "sportactiviteit". Om verschil te duiden met latere RA en WPF voor koordenpiste opleiding ParaCdo en het overschrijden van hindernissen op Tac wijze.
2. Ctl van de "bomen als bevestiging voor de koordenpiste" ook op te nemen in de WPF (luik C): wel al voorzien in de checklist;
3. Blz 5: de verwijzing naar het handboek GW 6400 is te vaag: hier dient de beveiligingsmethode duidelijk beschreven te worden; heeft iedereen toegang tot dit handboek?
4. Alle foto's te actualiseren en het beveiligingsdispositief duidelijk in beeld te brengen;
5. Blz 12 : Het risico "hoogte" en val vanaf een hoogte werd vergeten: expliciet te voorzien in het Doc. Gevaar van de hoogte blijft aanwezig. Idem voor tabel Kinney.
6. Blz 16 : berekening opvangzone. Men spreekt van 3m en 4m. De werkpostfiche spreekt van max 5 meter. Coherentie in beide Doc te verwezenlijken.
7. Blz 17 : hier wordt het aspect temperatuur aangehaald, dit dient echter ook in de checklist vermeld te worden en nog belangrijker de beslissing GEEN piste uit te voeren bijvoorbeeld bij sneeuw en ijs (zie later ook bij HinP). Par 3 I : komt 28° overeen met het nieuwe KB thermische omgevingsfactoren? Is dit een zware inspanning?
8. Blz 17 Par 3: "voldoende" EHBO: correcte interventietermijnen en juiste beschrijving van het EHBO Mat dat aanwezig dient te zijn (bijvoorbeeld door vermelding van "schemanummer", middelen uit het verzorgingslokaal, Tpt middelen, ...). Antwoord Dir AMT: standaard "schedule" voor hulpverlener voorziet al heel wat EHBO mogelijkheden. De middelen moeten aangepast zijn aan het niveau van interventie en moeten binnen zijn opleiding gekaderd te zijn (bv een hulpverlener hoeft geen breuken te spalken).
9. Idem psychosociale belasting: zie boven (SAE);

10. Er bestaan nieuwe beveiligingsmethoden: voorstel nieuw Eq (ACMP): te bespreken via de Veil Commissie Technieken Hindernissen Overschrijden (VCTHO-CSTFO).

NATUURLIJKE OMLOOP

1. Idem "psychosociale druk": op te nemen (zie boven SAE);
2. Beperkingen temperatuur en meteorologische omstandigheden ook in de checklist op te nemen;
3. Risico "hoogte" en risico "val vanaf een hoogte" ook op te nemen in de mogelijke risico's;
4. Blz 27.c.1) : slecht geformuleerd of contradictorische formulering: welke zijn dan wel de preventiemaatregelen die men zal nemen (Trg, progressieve opbouw, zelfzekerheid en durf van de deelnemers Trg, zachte ondergrond?); het feit wat men allemaal NIET zal doen en waarom NIET, hoort hier niet thuis: misschien als algemene opmerking te vermelden bij natuurlijke omloop en HinP;
5. Blz 31: correcte EHBO-(interventie)termijnen te vermelden ipv "tijdig": ACOT-GID- Med Sp - TCJT-001; (hier 03 Min voor de hulpverlener en bijkomende Med Sp te Eval);
6. G-51: zowel HinP als Nat omloop: verboden te gebruiken bij sneeuw en ijzel: op te leggen zoals voorzien in G-51. Dit ook in de checklist vermelden.

HINDERNISPISTE/PISTE OBSTACLES (HINP/PO)

1. Idem "psychosociale druk": op te nemen (zie boven SAE);
2. Risico "hoogte" en "val vanaf een hoogte" in de lijst mogelijke risico's op te nemen;
3. Beperkingen temperatuur en meteorologische omstandigheden ook in de checklist op te nemen;
4. Beschrijving van het "landingsvlak" moet concreet geformuleerd worden (vlak en schokabsorberend). Juiste beschrijving van de ondergrond, gestandaardiseerd voorstel te doen en dit via beslissingsrooster dan op te leggen; juiste normen te bepalen (Evt te checken via de bestaande pistes, Reg CISM, cursus KMILO, VCTHO-CSTFO, DG MR homologatiecriteria, ...);
5. Blz 29, Par 3a : Bijl A ontbreekt: moet de (KINNEY) RA zijn ipv schets parcours. Te corrigeren op DOCCOM.
6. Blz 29 Par 3a : Deze "Commandobeslissing" niet delegeren naar het lokaal niveau maar in de generieke RA beslissingen nemen voor geheel Defensie (bv. LCC beslist dat bepaalde VR/CP minstens x maal per jaar de hindernispiste moet uitvoeren).
7. Blz 32 Par: verantwoordelijkheden duidelijker te bepalen: uitbater en hiërarchische lijn. Wie is de uitbater? Vooral te beschrijven welke nu die verantwoordelijkheden zijn. Opnieuw een te lichte formulering. Beslissing nodig in deze generieke RA.
8. Vraag ACOD: kan de piste als "arbeidsmiddel" beschouwd worden en zo ja wat dan met de indienstellingen e.d. ?

Opzoeking na de technische vergadering door IDPBW-RB (30 Aug 13) : de definitie van arbeidsmiddel is zeer ruim en een HinP kan dus inderdaad als een arbeidsmiddel beschouwd worden, maar wanneer we het hebben over de drie groene lichten dan moeten we kijken naar Art 8 van het KB Arbeidsmiddelen. Hierin wordt gesteld dat voor installaties, machines en gemechaniseerde werktuigen Art 8 (drie groene lichten) van toepassing is. Een HinP is geen machine noch een gemechaniseerd werktuig. Is het een installatie? De IDPBW meent

van niet. Er bestaat geen precieze definitie van installatie, maar infrastructuur wordt niet als "een installatie" beschouwd. Met installaties denken we eerder aan schildercabines, zandstraalinstallaties, INES, enz... IDPBW meent dat de wetgever niet op hindernispistes e.d. doelde bij het vastleggen van Art 8 (er is trouwens ook geen CE attest).

Opm: ACMP biedt aan om een scan te sturen van een RA die gemaakt werd in 2007 nav een ongeval: Deze RA is sinds Sep 13 in bezit van PT&S voor "cross-check" en uitbating met de bestaande RA.

Besluit Col v/h Vlw MAB Johan COOPMANS, ACOS WB-IDPBW-RB

Aanpassingen voor het opstellen van generieke RA:

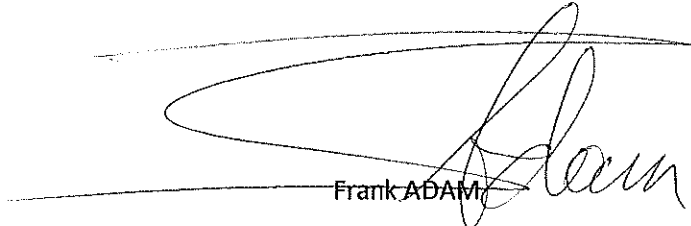
1. Beslissingsrooster te voorzien: aanbevelingen "concreet" maken;
2. Psychosociale aspecten te behandelen;
3. Een onderscheid te maken in de WP fiches tussen "aanwezigheid van het risico" en "risico op de gezondheid".

PT&S bedankt allen voor de medewerking;

Way ahead: bijkomende vergadering om uitgevoerde correcties te bespreken, om de RA fase 2 te overlopen en om de nog niet behandelde FTMA RA te bespreken.

Intussen werd ook de fiche GPP 2014-2018 en JAP 2014 opgesteld en goedgekeurd.

Deze planning zal het ritme bepalen van de komende Tech vergaderingen.



Frank ADAM

Maj

PT&S

