

Verslag Technische vergadering PhEF van 31 Jan 2013

1. ACOS Ops&Trg/Div Trg/PT&S/P organiseerde op 31 Jan 2013 een technische vergadering met de vakverenigingen te NOH.
2. Waren aanwezig :
ACOS Ops&Trg/PT&S : Maj ADAM , Kapt VAN RENTERGHEM, ADC BOCKSTAELE
Med : Kol Dr CARTON, Maj Med DE SCHUTTER, Maj Med VAN TIGGELEN
HR : Kol BERGHMANS, Lt Kol de VAULX de CHAMPION
Preventie adviseur: ADC POTTERS
Vakverenigingen : de vertegenwoordigers van ACMP, VSOA, ACOD, ACV
3. Agendapunten :
 - a. Verwelkoming en Intro door Maj ADAM (voorzitter van de meeting)
 - b. Briefing Maj Med VAN TIGGELEN
 - c. Antwoorden op de vragen van ACOD (voordien schriftelijk ingediend)
 - d. Antwoorden op de vragen van ACMP (voordien schriftelijk ingediend)
 - e. Extra vragenronde
4. Verslag van de vergadering
 - a. Welkomstwoord : Maj ADAM verwelkomt de deelnemers aan de vergadering en benadrukt het belang dat dit een technische vergadering is en dat de agendapunten dienen gerespecteerd te worden met als voornaamste doel de timing te respecteren. Aansluitend is er ruimte om vragen te stellen op items die niet aan bod gekomen zijn.
 - b. Presentatie Maj Med VAN TIGGELEN
 - *Waarom wordt geopteerd voor de Side bridge proef?* Sit up veroorzaakte lage rugpijnen en rekening houdend met de studie en thesis van Adjt AERSSSENS, het onderzoek via elektromyografie is het besluit dat er meer co-activatie is van de rompspieren bij de side bridge dan bij de sit up. Er is een groot belang van de bilaterale training van deze oefening in vergelijking met de vorige oefening.
 - *Normatieve data Side Bridge en Biering-Sörensen* : een aantal studies en peilingen worden voorgesteld. Een algemene vaststelling is dat er zeer veel variatie is in resultaten en er weinig gerichte informatie is per leeftijdscategorie. Een belangrijke opmerking is dat we vaststellen dat er een hoge trainbaarheid is.
 - c. Maj ADAM geeft aansluitend extra uitleg en commentaar over de algemene politiek van de PhEF.
 - d. SLFP vraagt
 - digitale copy van officieel Doc + alle verslagen van de studies die Maj Med VAN TIGGELEN heeft aangehaald.
 - Aan AMT : verschil tussen de dames en heren in het breed kader van de Side Bridge en Biering-Sörensen. Men oppert dat de Side bridge geen preventie proef is maar een evaluatieproef.
 - De nota's waarbij de testeenheden gevraagd werden de proef af te leggen
 - e. SLFP merkt op dat er bij de Para Cdo in het Franse leger veel ongevallen zijn en dat dus de RA van groot belang zijn.
 - f. ACMP merkt op dat :
 - De antwoorden op de vragen die gesteld zijn voor hen niet duidelijk zijn. *Maj ADAM vraagt concrete Info*
 - Zij de Side bridge en de Biering-Sörensen niet in vraag stellen.

- Zij extra aandacht vragen aan de permanente aanpassing/opvolging van de tabellen en normeringen. *Vanaf Okt 12 worden via KSOO de tabellen gevoed met nieuwe resultaten van KSOO*
 - De opwarming voor de proeven ook een aandachtspunt moet zijn. *De PTI en APTI zullen specifiek gevormd/gerecycleerd worden*
 - De trainbaarheid ook aandacht nodig heeft. *Er zijn al beschikbare Doc met bv statische oefeningen voor de beide Oef verspreid.*
- g. SLFP vraagt:
- in het kader van het statutaire aspect van de proeven correcte cijfers en normeringen. *PT&S antwoordt dat de Mil geacht worden boven het standaardniveau te presteren en herhaalt de uitleg die in eerdere vergaderingen gegeven werden in het domein van de normering.*
 - Of er voldoende Mat PT&S zal zijn in de eenheden. Idem voor de Trg mogelijkheden. PT&S antwoordt dat deze materie aan bod komt en beantwoordt wordt in het Reg.
 - En richt zich tot de AMT: wat is de impact van de tests op de Mil gedurende zijn 40 jarige loopbaan? De studies uit de voorstelling van Maj Med VAN TIGGELEN kunnen niet steunen op een brede basis, maar er zal ook bij de nieuwe tests een aanpassing zijn qua normering als dit nodig geacht wordt. De Mil behoort al tot een populatie met minder risico (dankzij screening DOO). Zonder Trg en beweging zal het gezondheidsprobleem of fitheidsprobleem nog groter zijn; Dus de proeven en de beweging is een hulpmiddel tegen de veroudering en de blessures.
- h. ACOD bedankt Maj Med VAN TIGGELEN voor zijn uiteenzetting en onderstreept het belang dat er 3 Hr sport en beweging zullen gegarandeerd worden in de toekomst.
- i. SLFP vraagt :
- 5 Hr sport per week ipv de vooropgestelde 3 Hr.
 - De MTLG resultaten 2012 van alle militairen
 - De PHEF te limiteren tot de leeftijd van 50 jaar.
- j. AMT geeft uitleg bij paragraaf 204.b. : Defensie zal pogen het screeningsonderzoek (identiek aan de burgeractie van 18 Jan 13 in de pers) te implementeren.
- k. ACMP vraagt om de periodiciteit in functie van de leeftijd vast te leggen, te definiëren. Doelend op de paragraaf 204.c. zal de aanpassing gebeuren: huidig van 1 tot 5 jaar, naar periodiek, naar 2 tot 4 jaar; een voorstel moet gedefinieerd en verspreid worden.
- l. SLFP keert terug naar paragraaf 204.a. en merkt op dat dit tegen de wet (Arrest van Raad van State) is. Enkel de AMT is hier volgens hen bevoegd, niet de geneesheer belast met de medische steun van de eenheid. AMT antwoordt dat hij enkel tussenkomt als "verzoek om gezondheidstoezicht" noodzakelijk is om zijn job verder te kunnen uitoefenen.
- m. HR komt tussenbeide in de oplopende discussie en merkt aan het SLFP op dat deze technische vergadering niet het juiste bevoegde forum is om het statutaire karakter te bepalen.
- n. SLFP stapt uit de technische vergadering om 1105 Hr met als voornaamste reden dat zij niet genoeg gehoord worden.
- o. Paragraaf 407 : "niet" schrappen
- p. Paragraaf 501 : "Vrij" schrappen
- q. ACOD merkt op dat er een extra Cat (+59 jaar) bijgevoegd moet worden in de tabellen.
- r. Maj ADAM beantwoordt de vooraf gestelde vragen van ACOD en ACMP. Extra aandacht in verband met de kandidaten en hun vormingsjaar. De huidige tabellen zullen voor 2013 behouden blijven. De tabellen voor 2014 kunnen aangepast worden, na overleg, met de nieuwe gegevens.
- s. ACV vraagt een Franstalige versie van alle Doc.
- t. AMT en Maj Med VAN TIGGELEN passen de paragraaf 204.c; als volgt aan :

De basisgeschiktheid voor het afleggen van de PhEF wordt opgevolgd met een aangepaste periodiciteit (basis sportmedisch gezondheidsonderzoek alle 2 jaar). De inhoud wordt bepaald in functie van de leeftijd en de fysieke evolutie van de militair. De basisgeschiktheid van de militair om de PhEF af te leggen is geldig tot de volgende periodieke gezondheidsbeoordeling, tenzij de voor de eenheid bevoegde preventieadviseur-arbeidsgeneesheer, de geneesheer belast met de medische steun van de eenheid of de behandelende geneesheer anders beslist

- u. ACV vraagt waarom de Biering-Sörensen proef als alternatieve proef wordt opgelegd en niet als basisproef. *PT&S herhaalt dat de Biering-Sörensen proef zich richt op de rugspieren in tegenstelling tot de Side Bridge die alle rompstabilisatoren traint.*
- v. ACMP vraagt:
 - of de bloedvaten kunnen afgesloten worden bij de uitvoering van de testen ?
Negatief
 - waarom "FINA" is vermeld in paragraaf 406.e.(2) ?
Dit is het algemeen mondiaal zwemreglement.

5. Synthese:

- a. Alle aanpassingen zullen in het voorstel van het Reg opgenomen worden.
- b. Bij beschikbaarheid van de gevraagde resultaten en statistieken fysieke tests zullen die door PT&S verspreid worden.


Frank ADAM
Maj
PT&S